

A: VNÚTORNÁ SMERNICA PRE HODNOTENIE VÝSLEDKU ŽIAKOV I. STUPŇA

Metodické usmernenie k hodnoteniu slovenského jazyka a literatúry v 1. ročníku ZŠ M. Kukučina

Spracovali: PaedDr. Anna Horáková, Mgr. Mária Tomášová
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Úvod

Podľa Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu základných škôl majú byť žiaci priebežne i súhrne hodnotení. Hodnotenie má pôsobiť konštruktívne a povzbudzujúco, má byť zamerané na pozitívnu motiváciu, orientuje sa na pozitívne stránky schopností žiakov.

Pri hodnotení žiakov našej školy učitelia 1. ročníka dodržiavajú pravidlá prerokované a schválené MZ 1.-2. ročníka kvôli objektívite a rovnakej náročnosti učiteľov, nesmú však zabúdať na individuálny prístup (v 1. ročníku by malo prevládať motivujúce hodnotenie žiakov prostredníctvom pochvaly a povzbudení).

MZ na svojom zasadnutí schválilo okrem hodnotenia známku aj hodnotenie prostredníctvom obrázkových pečiatok, ktoré sa osvedčilo väčšine učiteľov. Jeho význam vidíme v kladnej motivácii detí k ďalšiemu vzdelávaniu, v spätnej väzbe učiteľ-žiak, učiteľ-rodič. Tvar pečiatok nie je predpísaný, učiteľ si môže vybrať. Používajú sa len tri druhy pečiatok, ktoré symbolizujú stupeň dosiahnutých vedomostí a zručností s ohľadom na vynaloženú snahu dieťaťa, úsilie, svedomitosť, aktivitu a tvorivosť, samostatnosť v práci, ako aj správanie. Dohodnuté stupne hodnotenia pečiatkami sú: veľmi dobrá práca / 1/, dobrá práca /2/, slabá práca/3/.

Celkové zhodnotenie práce závisí od úrovne zvládnutia čítania, písania a počítania a od stupňa celkového rozvoja osobnosti žiaka s prihliadnutím na jeho individuálne predpoklady

Čítanie a literárna výchova / písanie

Pri hodnotení čítania a písania vychádzame z Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu základných škôl, Učebných osnov 1. ročníka, z Obsahového a výkonového štandardu, Metodického usmernenia k hodnoteniu písomných prejavov žiakov zo slovenského jazyka na 1. a 2. stupni ZŠ /spracovala Mgr. K. Števonková/ a z pracovného materiálu uverejneného v časopise Naša škola 10, 1997/1998 s určitými úpravami. /viď tabuľky/.

Čítanie	1	2	3	4	5
Správnosť čítania	Bez chýb	Malé chyby (pridá, vynechá hlásku)	Malé, ale časté chyby	Časté chyby vo výslovnosti, zamieňanie hlások	Nezvládol techniku čítania
Plynulosť čítania	Plynulé čítanie	Plynulé čítanie	Priemerná plynulosť (nefunkčné prestávky)	Značné nedostatky (hláskuje, slabikuje)	Nezvládol techniku čítania
Výraznosť čítania	Správna intonácia	Drobné chyby v intonácii	Malé, ale časté chyby v intonácii	Veľké, časté chyby v intonácii	Nezvládol techniku čítania
Rýchlosť čítania	Rýchle čítanie (podľa ročníka)	Rýchle čítanie (podľa ročníka)	Priemerná rýchlosť čítania	Slabá rýchlosť čítania	Nezvládol techniku čítania

Tiché čítanie	Tiché čítanie s porozumením	Tiché čítanie s porozumením	Tiché čítanie s nepresným porozumením	Tiché čítanie bez porozumenia	Nezvládol techniku čítania
Porozumenie textu	Rozumie obsahu čítaného	Bez podstatných chýb	Nepresné formulácie pri obsahu	Nerozumie obsahu čítaného	Nerozumie obsahu čítaného
Reprodukcia textu	Samostatná, určí hlavnú myšlienku	Drobné chyby pri reprodukcii	Chyby pri reprodukcii textu	Reprodukuje len za pomoci učiteľa	Nevie samostatne reprodukovať
Osnova prečítaného	Vie samostatne zostaviť osnovu čítaného	Nedopustí sa podstatných chýb	Veľké chyby a nepresnosti	Len za pomoci učiteľa	Nedokáže zostaviť ani s pomocou
Ilustrácia textu	Vie spojiť obsah s ilustráciou	Drobné chyby a nepresnosti	Vecné chyby a nepresnosti	Veľké chyby a nepresnosti	Nedokáže vnímať
Dramatizácia textu	Tvorivo sa zúčastňuje na dramatizácii	Tvorivo sa zúčastňuje na dramatizácii	Zúčastňuje sa s pomocou učiteľa	Zúčastňuje sa s pomocou učiteľa	Nevie sa zapojiť
Písanie					
Tvar písmen	Dodržiava normaliz. písmo	Malé nedostatky	Väčšie nedostatky	Nesprávny, deformovaný tvar	Deformovaný tvar
Veľkosť písmen	Správna	Správna	Nepravidelná	Nepravidelná	Nedodržiava
Rovnomernosť písma	Dodržiava rovnomernosť písma	Dodržiava rovnomernosť písma	Nerovnomerné písmo	Málo čitateľné písmo	Nečitateľné písmo
Plynulosť písania	Jednotlivé písanie	Málo prerušované písanie	Prerušované písanie	Často prerušované písanie	Často prerušované písanie
Sklon písma	Správny	Správny	Nepravidelný	Nesprávny, deformovaný	Nesprávny, deformovaný
Hustota a rytmizácia písma	Esteticky pôsobiace písmo	Malé nedostatky	Málo estetické písmo	Neestetické, nečitateľné písmo	Nečitateľné písmo
Úprava písomností	Estetické rozvrhnutie plochy a textu	Malé nedostatky v estetike	Málo úhľadná úprava písomností	Neúhľadná úprava písomností	Neúhľadná úprava písomností
Rýchlosť písania	Požadovaná	Primeraná	Priemerná	Podpriemerná	Malá
Odpis textu	Bez chýb	Drobné chyby	Časté malé chyby	Veľké chyby	Veľké chyby
Prepis textu	Bez chýb	Drobné chyby	Časté malé chyby	Veľké chyby	Veľké chyby
Písanie spamäti	Bez chýb	Drobné chyby	Veľké chyby	Nevie	Nevie

Pri klasifikácii vychádzame z Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl.

Stupeň 1 (výborný)

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí, ktoré sú predpísané učebnými osnovami, nepodstatné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie s učiteľovou pomocou korigovať. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, grafický prejav je menej estetický. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa prejavujú nedostatky, grafický prejav je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby vie žiak s pomocou učiteľa korigovať.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné medzery. Jeho zručnosť vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti má podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správaní, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.

Hodnotenie previerok a didaktických testov podľa pokynov s. Albertyovej zo dňa 28. 11. 1984 /MŠK SR/

Za každú operáciu /vedomosť, krok, spoj/ v písomnej práci pridáme bod. Počet bodov sčítame. Dané percentá **91%, 76%, 46%, 26%** násobíme počtom bodov z písomnej práce, oddelíme 2 desatinné miesta a celé číslo správne zaokrúhlime.

Napríklad: Ak má previerka 35 bodov:

$$91.35 = 31,85 \quad /32 \text{ bodov/}$$

$$76.35 = 26,68 \quad /27 \text{ bodov/}$$

$$46.35 = 16,10 \quad /16 \text{ bodov/}$$

$$26.35 = 9,10 \quad / 9 \text{ bodov/}$$

Klasifikácia: 1 = 35 - 32 bodov

2 = 31 - 27 bodov

3 = 26 - 16 bodov

4 = 15 - 9 bodov

5 = 8 - menej bodov

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý z dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Metodické usmernenie k hodnoteniu

matematiky v 1. ročníku

ZŠ M. Kukučina

Spracovali: PaedDr. Anna Horáková, Mgr. Mária Tomášová
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Úvod

Podľa Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu základných škôl majú byť žiaci priebežne i súhrne hodnotení. Hodnotenie má pôsobiť konštruktívne a povzbudzujúco, má byť zamerané na pozitívnu motiváciu, orientuje sa na pozitívne stránky schopností žiakov.

Pri hodnotení žiakov našej školy učitelia 1. ročníka dodržiavajú pravidlá prerokované a schválené MZ kvôli objektivite a rovnakej náročnosti učiteľov, nesmú však zabúdať na individuálny prístup (v 1. ročníku by malo prevládať motivujúce hodnotenie žiakov prostredníctvom pochvaly a povzbudení).

MZ na svojom zasadnutí schválilo okrem hodnotenia známku aj hodnotenie prostredníctvom obrázkových pečiatok, ktoré sa osvedčilo väčšine učiteľov. Jeho význam vidíme v kladnej motivácii detí k ďalšiemu vzdelávaniu, v spätnej väzbe učiteľ-žiak, učiteľ-rodič. Tvar pečiatok nie je predpísaný, učiteľ si môže vybrať. Používajú sa len tri druhy pečiatok, ktoré symbolizujú stupeň dosiahnutých vedomostí a zručností s ohľadom na vynaloženú snahu dieťaťa, úsilie, svedomitosť, aktivitu a tvorivosť, samostatnosť v práci, ako aj správanie. Dohodnuté stupne hodnotenia pečiatkami sú: veľmi dobrá práca / 1/, dobrá práca /2/, slabá práca/3/.

Celkové zhodnotenie práce závisí od úrovne zvládnutia čítania, písania a počítania a od stupňa celkového rozvoja osobnosti žiaka s prihliadnutím na jeho individuálne predpoklady.

Pri klasifikácii vychádzame z Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl.

Stupeň 1 (výborný)

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí, ktoré sú predpísané učebnými osnovami, nepodstatné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie s učiteľovou pomocou korigovať. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, grafický prejav je menej estetický. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa prejavujú nedostatky, grafický prejav je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby vie žiak s pomocou učiteľa korigovať.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné medzery. Jeho zručnosť vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti má podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správaní, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.

Hodnotenie previerok a didaktických testov podľa pokynov s. Albertyovej zo dňa 28. 11. 1984 /MŠK SR/

Za každú operáciu /vedomosť, krok, spoj/ v písomnej práci pridáme bod. Počet bodov sčítame. Dané percentá **91%, 76%, 46%, 26%** násobíme počtom bodov z písomnej práce, oddelíme 2 desatinné miesta a celé číslo správne zaokrúhlime.

Napríklad: Ak má previerka 35 bodov:

91.35 = 31,85 /32 bodov/	Klasifikácia: 1 = 35 - 32 bodov
76.35 = 26,68 /27 bodov/	2 = 31 - 27 bodov
46.35 = 16,10 /16 bodov/	3 = 26 - 16 bodov
26.35 = 9,10 / 9 bodov/	4 = 15 - 9 bodov
	5 = 8 - menej bodov

Pri zostavovaní tabuliek hodnotenia vychádzame z tabuľky klasifikácie p. Albertyovej /MŠ SR 84/ s určitými úpravami, pri ktorých berieme do úvahy špecifiká 1. ročníka. Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý z dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Metodické usmernenie k hodnoteniu prvouky na prvom stupni ZŠ M. Kukučina

Spracovali: PaedDr. Anna Horáková, Mgr. Tomášová
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Úvod:

Pri vyučovaní prírodovedných predmetov treba využiť vedomosti všetkých koncepcií, s ktorými učitelia boli oboznámení počas štúdií a priebežného vzdelávania, všetky metódy a formy práce, ktoré budú viesť k rastu výkonnosti a rozvoju tvorivého myslenia žiakov, k hľadaniu súvislostí pri riešení, náväznosti na jednotlivé celky, uplatňovať medzipredmetové vzťahy, pochopiť priebeh dejov a javov, ich zdôvodňovanie pomocou rozprávania a opisu svojej práce atď. Učiteľ prihliada na vývojové osobitosti a možnosti žiakov.

Pri klasifikácii vychádzame z Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl.

Stupeň 1 (výborný)

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami.

Stupeň 2 (chváľitebný)

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí, ktoré sú predpísané učebnými osnovami, nepodstatné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie s učiteľovou pomocou korigovať. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, grafický prejav je menej estetický. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa prejavujú nedostatky, grafický prejav je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby vie žiak s pomocou učiteľa korigovať.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné medzery. Jeho zručnosť vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti má podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správaní, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.

Hodnotenie previerok a didaktických testov podľa pokynov s. Albertyovej zo dňa 28. 11. 1984 /MŠK SR/

Za každú operáciu /vedomosť, krok, spoj/ v písomnej práci pridáme bod. Počet bodov sčítame. Dané percentá **91%, 76%, 46%, 26%** násobíme počtom bodov z písomnej práce, oddelíme 2 desatinné miesta a celé číslo správne zaokrúhlime.

Napríklad: Ak má previerka 35 bodov:

$$91.35 = 31,85 \quad /32 \text{ bodov/}$$

$$76.35 = 26,68 \quad /27 \text{ bodov/}$$

$$46.35 = 16,10 \quad /16 \text{ bodov/}$$

$$26.35 = 9,10 \quad / 9 \text{ bodov/}$$

$$\text{Klasifikácia: } 1 = 35 - 32 \text{ bodov}$$

$$2 = 31 - 27 \text{ bodov}$$

$$3 = 26 - 16 \text{ bodov}$$

$$4 = 15 - 9 \text{ bodov}$$

$$5 = 8 - \text{menej bodov}$$

MZ na svojom zasadnutí schválilo v 1. ročníku okrem hodnotenia známku aj hodnotenie prostredníctvom obrázkových pečiatok, ktoré sa osvedčilo väčšine učiteľov. Jeho význam vidíme v kladnej motivácii detí k ďalšiemu vzdelávaniu, v spätnej väzbe učiteľ-žiak, učiteľ-rodíč. Tvar pečiatok nie je predpísaný, učiteľ si môže vybrať. Používajú sa len tri druhy pečiatok, ktoré symbolizujú stupeň dosiahnutých vedomostí a zručností s ohľadom na vynaloženú snahu dieťaťa, úsilie, svedomitosť, aktivitu a tvorivosť, samostatnosť v práci, ako aj správanie. Dohodnuté stupne hodnotenia pečiatkami sú: veľmi dobrá práca / 1/, dobrá práca /2/, slabá práca/3/.

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPpP.

Žiak, ktorý dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Metodické usmernenie k hodnoteniu
slovenského jazyka a literatúry v 2.-4. ročníku
ZŠ M. Kukučina

Spracovali: Mgr. Katarína Števonková, Mgr. Lýdia Jurčová
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Úlohou jazykového vyučovania je naučiť žiakov aktívne ovládať hovorenú i písomnú formu jazykového prejavu. Úlohou učiteľa je, aby umožnil čo najväčšiemu počtu žiakov získať správne gramatické vedomosti, zručnosti a vhodnými cvičeniami zaistoval plynulý prechod zručností na návyky.

Jednotlivé druhy, metódy a formy cvičení, ktoré učiteľ v jazykovom vyučovaní používa, by mali zákonite vyústiť do kontroly a preverovania úrovne získaných vedomostí a návykov žiakov. K základným formám kontroly v jazykovom vyučovaní patrí: diktát a kontrolná práca /test/, vo vyšších ročníkoch aj písomná práca.

Diktáty

Základom diktovania sú sluchové vnemy. Pri tomto písaní sa sluchové vnímanie kombinuje so zrakovým vnímaním.

Diktáty môžeme rozdeliť podľa rôznych hľadísk:

- podľa účelu: nácvičné a kontrolné
- podľa množstva preberanej látky: špeciálne a všeobecné
- podľa zostavenia: izolované slová, spojenia slov, izolované vety, súvislé slohové celky
- podľa spôsobu práce: 1. výberový diktát
2. diktát s upozornením
3. vysvetľovací diktát
4. tvorivý diktát
5. autodiktát
6. kontrolný /skúšobný/ diktát

/Diktáty 1 – 4 sú určitou formou pravopisných cvičení a patria k nácvičným diktátom./

Nácvičný diktát – má význam v procese zautomatizovania pravopisných zručností. Pri utváraní návyku správne písať sa musí zapojiť sluchové aj zrakové vnímanie, musí sa urobiť predbežný rozbor pravopisných javov, treba zopakovať so žiakmi pravopisné poučky – pritom učiť žiakov pohotovo poučku použiť. Diktát má hodnotu v tom, že si žiaci cvičia pozornosť, bystrosť a pohotovosť.

V školskej praxi sa úloha diktátu bez prípravy ako cvičného prostriedku často preceňuje. Výsledky nezodpovedajú množstvu diktátov a vynaloženej námahe. Preto je potrebné používať viac nácvičné diktáty.

Pri nácvičných diktátoch sa žiaci cvičia pozorne počúvať diktovaný text, zapamätávať si a opravovať. Oprava býva presnejšia a rýchlejšia, keď jeden žiak píše diktovaný text na tabuľu, najlepšie na zadnú stranu. Bez zápisu na tabuľu si žiaci zas viac cvičia sluchové vnímanie a pamäť.

Zistené chyby z nácvičných diktátov odstraňujeme aj individuálnymi nápravnými cvičeniami. Počet slov v nácvičnom diktáte je zväčša menší ako v kontrolnom. Nemal by obsahovať tie isté slová alebo slovné spojenia, ktoré sa vyskytnú v kontrolnom diktáte. Pred kontrolným diktátom už neopakujeme gramatické ani pravopisné pravidlá, na to slúži nácvičný diktát! Je veľa druhov nácvičného diktátu, ale nie každý sa hodí na každé pravopisné učivo. Druh diktátu si musí vedieť učiteľ vybrať.

Nácvičné diktáty sa neklasifikujú!

- **Výberový diktát** – má tú výhodu, že je časovo úspornejší. Žiaci pri ňom nepíšu celý diktovaný text, ale len slová alebo spojenia slov s nacvičovanými alebo kontrolovanými pravopisnými javmi. Rozhodovanie o výbere slov alebo slovných spojení núti žiaka zaujať k diktátu uvedomenejší a pozornejší prístup.
- **Diktát s upozornením** /videný diktát/ - pri tomto diktáte učiteľ najskôr rozoberie so žiakmi pravopisnú stránku slov alebo viet, tie sa potom napíšu na tabuľu, aby ich žiaci videli správne napísané. Až potom sa slová alebo súvislý text nadiktuje. Pri predbežnom nácviku pravopisu učiteľ podnecuje aktivitu žiakov tým, že ich vyzve, aby sa pri prvom vypočítaní textu sami pýtali na písanie slov, pri ktorých nemajú pravopisnú istotu. Takto si môžu overovať pravopisné vedomosti a obsah pravopisných poučiek. Pri písaní si žiaci pretvárajú sluchový obraz slova na zrkový obraz.
/Postup: sluchový obraz slova – pravopisné pravidlo – zrkový obraz slova – správne napísanie slova/.
- **Vysvetľovací diktát** /diktát s výkladom/ - tvorí prechod medzi nácvičným a kontrolným diktátom. Pri tomto diktáte sa neupozorňuje na javy pred písaním textu, ale až po skončení diktátu sa vysvetlia pravopisné javy, v ktorých žiaci urobili chyby. Tento druh diktátu sa volá aj polokontrolný a používa sa vtedy, keď učivo s určitou témou blížila ku koncu, keď už možno prejsť k preverovaniu pravopisných návykov kontrolným diktátom. Rozbor textu sa teda robí nie pred diktovaním, ale až po ňom. No jednako i pri vysvetľovacom diktáte musí učiteľ pred nadiktovaním textu zopakovať so žiakmi niektoré, hlavne novšie pravidlá, ktoré žiaci budú musieť použiť pri písaní. Rozbor napísaného textu a oprava chýb bezprostredne po diktáte má ten význam, že žiaci si uvedomujú a opravujú chyby hneď a sami si preverujú svoje vedomosti a zručnosti.
- **Tvorivý diktát** – nie je diktát v pravom slova zmysle, je to práca tvorivého charakteru, blízka slohovej práci. Žiaci píšu kratšie rozprávania, ale podľa určených oporných bodov. Tieto oporné slová sa vyznačujú tým, že je v nich nejaký pravopisný jav. Žiakom sa vopred uvedú tieto slová, pripomenú sa potrebné pravopisné pravidlá. Niekedy túto prácu môžeme spájať aj s obrázkom /opora pre dej rozprávania/. Pri tomto druhu diktátu musia žiaci čerpať i z vlastnej slovnej zásoby a sami musia štylizovať vety. Je to veľmi náročná úloha, pretože žiaci musia dbať na to, aby sa v ich texte vyskytovali všetky vopred uvedené slová. Tento druh diktátu sa využíva aj ako príprava na samostatnú slohovú prácu, ním sa zabezpečuje pravopisná stránka slohovej práce.
- **Autodiktát** /voľný diktát/ - osobitná a pomerne náročná forma diktátu, je prechodom k reprodukcii.
Postup:
Žiaci si zopakujú pravopisné poučky, ktoré budú musieť použiť pri písaní textu. Až potom učiteľ prečíta text. Ešte pred čítaním upozorní žiakov, aby pozorne vnímali obsah textu a aby sa ho snažili zapamätať. Učiteľ text prečíta znova, ale pomalšie a s väčšími prestávkami – po myšlienkovito ucelených častiach. Žiaci pozorne počúvajú a na učiteľov pokyn ho začnú písať podľa toho, ako si ho zapamätali. Pri výbere textu je potrebné dbať na rozsah a primeranosť obsahu.
Pri kontrole autodiktátu hodnotíme zvlášť memorovanie textu a zvlášť pravopis.

Kontrolný diktát /KD/ – slúži na kontrolu, na overovanie pravopisných zručností žiakov. Kontrolný diktát je niečo iné ako nácvičný diktát. Nácvičným diktátom sa nacvičuje pravopis, kontrolným diktátom sa kontroluje predpokladaná úroveň pravopisných zručností žiakov. Kontrolný diktát sa zvyčajne klasifikuje.

Kontrolným diktátom ako metódou na preverovanie vedomostí a pravopisných zručností môžeme objaviť slabé vedomosti žiakov, nedostatočné zručnosti, a tým sa určí aj smer a obsah ďalšieho pravopisného výcviku.

Kontrolný diktát sa niekedy nazýva **samostatný diktát**. /Žiak si počína úplne samostatne, neposkytne sa mu nijaká bezprostredná príprava na správne písanie./

Kontrolný diktát použijeme až vtedy, keď sa už preberie istá pravopisná téma a keď sa už predtým urobí potrebné množstvo nácvičných diktátov a iných pravopisných cvičení.

Obsah kontrolného diktátu má pozostávať z prebraného, vysvetleného a precvičeného učiva. Znenie a zameranie KD si vyučujúci vyberá podľa prebraného učiva.

Nemajú sa v ňom vyskytovať také javy, o ktorých žiaci ešte nič nevedia /na neprebratých javoch nič nenakontrolujeme/. Ak by sa nedali z textu odstrániť, vysvetlíme pravopis týchto slov, napíšeme ich na tabuľu a necháme ich tam aj počas písania diktátu.

Text má byť primerane nasýtený pravopisnými a gramatickými javmi, neprípustné sú tzv. chytáky! Vety v kontrolnom diktáte by mali na seba nadväzovať, text by mal mať obsah.

Počet diktátov závisí od stanovenia v učebných osnovách pre SJL v príslušnom ročníku.

Kontrolný diktát musí obsahovať **stanovený počet slov** /primerané veku žiakov/.

/Do počtu počítame len plnovýznamové slová/.

1. ročník - 10 - 20 slov

2. ročník - 20 - 30 slov

3. ročník - 30 - 40 slov

4. ročník - 40 - 50 slov

Kontrolné diktáty klasifikujeme v súlade s inovovaným štátnym vzdelávacím programom:

1. – 4. ročník:

Stupeň	1	2	3	4	5
Počet chýb	0 - 1	2 - 4	5 - 7	8 - 10	11 a viac

Ako klasifikovať chyby v diktáte:

1. Všetky chyby majú rovnakú hodnotu, nerozlišujeme tzv. malé a veľké chyby.
2. Za akúkoľvek jednu chybu dostáva žiak známku výborný .
3. Za jednu chybu sa pokladá tá istá chyba, v tom istom tvare slova, aj keď sa daný tvar slova vyskytne v diktáte viackrát /r_íba, s r_íbou/.
4. Chyba rovnakého významu v rôznych slovách sa počíta ako chyba v ďalšom slove /napr. chlapmy, murárm_y, .../.
5. Za chybu sa teda počíta:
 - nesprávne rozdelené slovo na konci riadka
 - nečitateľné písmeno/slovo
 - vynechané alebo navyše napísané písmeno/slovo
 - nenapísané alebo nesprávne napísané interpunkčné znamienko
 - nenapísané alebo nesprávne napísané diakritické znamienko
 - priestupok voči pravidlám pravopisu v každej novej situácii /rátame vždy za novú chybu/.
6. Z didaktického hľadiska sa za chybu pokladá len taká chyba, ktorá je urobená v takom pravopisnom jave, ktorého výcvik bol už ukončený. T.j. klasifikovať môžeme len to,

čo bolo dostatočne vysvetlené, precvičené a upevnené.

7. Za chybu sa nesmie pokladať, ak žiak na konci riadka napíše neslabičnú predložku alebo spojku: **a, i, v, s, z, k, u, o, ...** Nie je to pravopisná chyba! Vo výslovnosti by išlo o chybu, ak by nebola dodržaná splyvavá výslovnosť.
8. Znamka za zlú úpravu sa nesmie zarátavať do známky z diktátu! Úpravu je vhodné hodnotiť slovnou pod známkou.
9. Ak žiak robí v KD stále veľa chýb a dostáva iba nedostatočné, tak mu možno dať v prípade 11 chýb dostatočnú. Ide o kladné motivovanie žiaka, je však potrebné uvedenú výnimku v triede vysvetliť.

Písomné práce

Patria tiež k formám písomnej kontroly získaných vedomostí a zručností. Môžeme ich rozdeliť na:

1. **čiasťkové /cvičné/** - zisťujeme nimi pochopenie určitej časti preberaného celku (napr. skloňovanie mužských podstatných mien)
2. **overujúce** – overujeme nimi pochopenie väčšej časti alebo celého tematického celku (napr. tematický celok: Podstatné mená, ..)
3. **kontrolné** – preverujeme nimi vedomosti a zručnosti získané počas určitého časového úseku (napr. štvrťročné, polročné, ...), obsahuje učivo z viacerých tematických celkov

Jednotlivé druhy písomných prác je potrebné citlivo zakomponovať do časovo-tematického plánu jazykového vyučovania.

V nižších ročníkoch by mali byť zadávané formou hry a súťaže, v 3. a 4. ročníku už môžeme použiť aj formu didaktického testu.

Kontrolné práce majú nasledovať až po dôkladnom precvičení a upevnení učiva. Overovať majú základné učivo /štandard/ z preberaných tematických celkov. Počet hodín tematického celku udaný učebnými osnovami musí byť priamoúmerný počtu úloh v kontrolnej práci.

Čas venovaný kontrolnej práci určí vyučujúci podľa jej rozsahu, najviac však 40 minút /5 minút treba venovať vysvetleniu postupu/. Metódy a formy si učiteľ volí individuálne, úlohy musia byť formulované jasne a konkrétne. Nesmú obsahovať tzv. chytáky.

Oprava a hodnotenie vyplývajú z formy konkrétnej práce. Najčastejšie používaný je bodový systém /1 správna odpoveď = 1 bod/. Žiak má byť oboznámený s počtom bodov pri jednotlivých úlohách.

- **HODNOTENIE** – na základe súčtu bodov za jednotlivé úlohy vypočíta učiteľ úspešnosť v % pre každého žiaka. Vypočíta priemernú úspešnosť na triedu. Vyčlení žiakov, ktorí sú pod hranicou priemeru a pri oprave sa im venuje individuálne.
- **OPRAVA** – tu je učiteľ povinný ukázať a vysvetliť žiakom správne riešenia jednotlivých úloh kontrolnej práce s dôrazom na úlohy s najnižším % úspešnosti. Po spoločnej oprave by mal každý žiak dokázať vyriešiť totožné úlohy.
- **KLASIFIKÁCIA** – po zistení úspešnosti riešenia v % u jednotlivých žiakov si učiteľ môže vypracovať stupnicu klasifikácie, ktorá bude vychádzať z priemerného % úspešnosti v triede.

Napríklad:

max. počet bodov v kontrol. práci:.....30 bodov =100% úspešnosť
– 1

priemerný počet bodov na 1 žiaka:.....20 bodov =50% úspešnosť
– 3

rozdiel 10 : 2 = 5 bodov

t. j. 25 bodov =75% úspešnosť
– 2

15 bodov =25% úspešnosť
– 4

Možná stupnica na klasifikáciu:

30 – 26 bodov = 1

25 – 21 bodov = 2

20 – 15 bodov = 3

14 – 10 bodov = 4

9 – 0 bodov = 5

Takúto klasifikáciu možno používať napr. pri didaktických testoch vo vyšších ročníkoch. V nižších ročníkoch 1. stupňa sa odporúča hodnotiť kontrolné práce výstižným slovným vyjadrením alebo primerane miernou klasifikačnou stupnicou, ktorá bude dieťa motivovať.

Slohové písomné prejavy

Na hodinách slohovej výchovy žiaci preukazujú vedomosti získané na hodinách jazykového vyučovania, čítania, literárnej výchovy a iných predmetov, ktoré kumulujú do svojich jazykových prejavov. Práve tu sa majú možnosť prejaviť mnohé individuálne zvláštnosti žiakov. Preto pracujeme s celou triedou a dbáme o to, aby nezostal ani jeden žiak, ktorý by sa cez hodinu slohovej výchovy neprejavil ústnou alebo písomnou formou.

Úroveň štylistických zručností bude o to kvalitnejšia, ako postupne budú žiaci na sebe, na svojich návykoch a zručnostiach pracovať – od najnižších ročníkov.

Úlohou slohovej výchovy v 2. ročníku je tvorenie a rozširovanie slovnej zásoby, spájanie slov do viet a tie do krátkych súvislých ústnych prejavov. Súvislý jazykový prejav by mal obsahovať 4 – 6 viet, a to na základe otázok alebo spontánneho rozprávania. Vety majú mať zmysel. Žiak má hovoriť plynule, neopakovať stále tie isté slová. V 2. ročníku samostatný písomný prejav od žiakov nevyžadujeme.

V slohovej výchove v 3. ročníku hodnotíme výber jazykových prostriedkov, usporiadanie prejavu podľa bodov osnovy, zvládnutie predpísaných slohových druhov (reprodukcia, rozprávanie, pohotovosť v prejavoch spoločenského styku...). Postupne prechádzame po ústnej príprave ku kolektívnej tvorbe písomného prejavu. Jeho rozsah je v priemere 6 – 10 viet./rozprávanie podľa obrázkovej osnovy/.

Vo 4. ročníku v slohovej výchove hodnotíme, ako vedia žiaci zozbierať a rozčleniť jazykový materiál na úvod, jadro a záver. Sledujeme časovú postupnosť a usporiadanie deja. Oceňujeme štylizáciu prejavu, výber synonym, prirovnaní, personifikáciu. Rozsah priemernej práce je 12 – 15 viet (podľa slohového druhu). Každý písomný prejav žiakov nasleduje vždy po dôkladnej motivácii a ústnej príprave, v ktorej sú zahrnuté invenčné, štylistické a kompozičné cvičenia.

Oprava písomných slohových prejavov

Učiteľ vždy musí nájsť hranicu medzi skutočným odstraňovaním štylistických a gramatických chýb a subjektívnym vylepšovaním žiakovej práce. Praxou je dokázané, že prílišným zasahovaním do práce žiakov vzniká neprehľadnosť a červené more značiek, ktoré žiaka odrádzajú od ďalšej práce.

Príklad základného postupu na hodine opravy slohových písomných prejavov:

1. Učiteľ zhodnotí všeobecne všetky práce a poukáže na najčastejšie sa opakujúce chyby.
2. Nechá prečítať niekoľko lepších i priemerných prác, poukáže na zaujímavé i chybné stránky prejavu. Posmelí autorov slabších prác, nikdy ich nezosmiešňuje!
3. Pristúpi k rozboru najčastejších chýb.
4. Najviac času treba venovať štylistickým a kompozičným nepresnostiam vo vyjadrovaní.
5. Typické chyby treba vypísať na tabuľu a spolu so žiakmi vyhľadáva výstižnejšie výrazy. Žiaci sa pokúšajú individuálne alebo spoločne štylizovať chybné vety a slovné spojenia.
6. Dôležité je vysvetliť všeobecne i individuálne postup pri oprave slohových prác, ktoré robia potom žiaci individuálne.
7. V závere hodiny ponechá dostatok času na individuálnu opravu a kontrolu.
Pri kontrole a opravách je potrebné využívať jednotný systém korektorských /opravných/ značiek. Hlavne v nižších ročníkoch je potrebné žiakom ukázať aj postup, ako majú žiaci vzniknuté chyby odstrániť. Je dôležité, aby žiaci nehľadali pravopisnú chybu tam, kde majú opraviť nedostatok v štylizácii. Mladším žiakom je vhodné napísať nad dané miesto správny výraz, vetu. Postupne, vo vyšších ročníkoch, to musia žiaci zvládnuť sami.
Ak žiak urobil štylistické chyby, opraví celú vetu. Pri chybách v kompozícii musí často prepísať časť práce, pri závažných nedostatkoch aj celú prácu.
Oprava slohovej práce žiakom po učiteľovej oprave je dôležitým zakončením celej práce na písomnom jazykovom prejave. Každú opravu, ktorú žiak vykoná, má učiteľ skontrolovať a overiť si, či sa žiak z opravených chýb poučil.

Hodnotenie písomných slohových prejavov

Na I. stupni má prevažne motivačnú funkciu. Práve tu má učiteľ veľkú možnosť získať záujem o slohovú výchovu aj zo strany slabších žiakov. Učiteľ si má priebežne všímať činnosť jednotlivcov i celého kolektívu. Kritické pripomienky je dôležité vyjadrovať vždy taktne, aby sa neznižovalo sebavedomie žiakov.

Pri slohových prácach hodnotíme:

- **štylistickú a kompozičnú stránku**
 - a, úroveň spisovného vyjadrovania
 - b, štylizáciu (výber vhodných výrazov)
 - c, kompozíciu (správne členenie, postupnosť)
- **pravopisnú stránku**
- **úpravu**

Na I. stupni slohový prejav hodnotíme sloвне, neklasifikujeme žiadnu zložku.

Kritériá hodnotenia čítania :

SJ-Č, LV	1	2	3	4	5
Správnosť čítania	Bez chýb	Malé chyby (pridá, vynechá hlásku)	Malé, ale časté chyby	Časté chyby vo výslovnosti, zamieňanie hlások	Nezvládol techniku čítania
Plynulosť čítania	Plynulé čítanie	Plynulé čítanie	Priemerná plynulosť (nefunkčné prestávky)	Značné nedostatky (hláskuje, slabikuje)	Nezvládol techniku čítania
Výraznosť čítania	Správna intonácia	Drobné chyby v intonácii	Malé, ale časté chyby v intonácii	Veľké, časté chyby v intonácii	Nezvládol techniku čítania
Rýchlosť čítania	Rýchle čítanie (podľa ročníka)	Rýchle čítanie (podľa ročníka)	Priemerná rýchlosť čítania	Slabá rýchlosť čítania	Nezvládol techniku čítania
Tiché čítanie	Tiché čítanie s porozumením	Tiché čítanie s porozumením	Tiché čítanie s nepresným porozumením	Tiché čítanie bez porozumenia	Nezvládol techniku čítania
Porozumenie textu	Rozumie obsahu čítaného	Bez podstatných chýb	Nepresné formulácie pri obsahu	Nerozumie obsahu čítaného	Nerozumie obsahu čítaného
Reprodukcia textu	Samostatná, určí hlavnú myšlienku	Drobné chyby pri reprodukcii	Chyby pri reprodukcii textu	Reprodukuje len za pomoci učiteľa	Nevie samostatne reprodukovať
Osнова prečítaného	Vie samostatne zostaviť osnovu čítaného	Nedopustí sa podstatných chýb	Veľké chyby a nepresnosti	Len za pomoci učiteľa	Nedokáže zostaviť ani s pomocou
Ilustrácia textu	Vie spojiť obsah s ilustráciou	Drobné chyby a nepresnosti	Vecné chyby a nepresnosti	Veľké chyby a nepresnosti	Nedokáže vnímať
Dramatizácia textu	Tvorivo sa zúčastňuje na dramatizácii	Tvorivo sa zúčastňuje na dramatizácii	Zúčastňuje sa s pomocou učiteľa	Zúčastňuje sa s pomocou učiteľa	Nevie sa zapojiť

Kritériá hodnotenia písania :

Predmetom Klasifikácie je písomný prejav žiaka v písankách, ale i pri písaní v ostatných predmetoch. Učiteľ prihliada na celkovú úroveň písomného prejavu žiaka. Písomné práce hodnotí z hľadiska kvalitatívneho, ale i kvantitatívneho so zreteľom na *čitateľnosť, plynulosť a úhľadnosť*.

Písanie	1	2	3	4	5
Tvar písmen	Dodržiava normaliz. písmo	Malé nedostatky	Väčšie nedostatky	Nesprávny, deformovaný tvar	Deformovaný tvar
Veľkosť písmen	Správna	Správna	Nepravidelná	Nepravidelná	Nedodržiava
Rovnomernosť písma	Dodržiava rovnomernosť písma	Dodržiava rovnomernosť písma	Nerovnomerné písmo	Málo čitateľné písmo	Nečitateľné písmo
Plynulosť písania	Jednotážné písanie	Málo prerušované písanie	Prerušované písanie	Často prerušované písanie	Často prerušované písanie
Sklon písma	Správny	Správny	Nepravidelný	Nesprávny, deformovaný	Nesprávny, deformovaný
Hustota a rytmizácia písma	Esteticky pôsobiace písmo	Malé nedostatky	Málo estetické písmo	Neestetické, nečitateľné písmo	Nečitateľné písmo
Úprava písomností	Estetické rozvrhnutie plochy a textu	Malé nedostatky v estetike	Málo úhľadná úprava písomností	Neúhľadná úprava písomností	Neúhľadná úprava písomností
Rýchlosť písania	Požadovaná	Primerané	Priemerná	Podpriemerná	Malá
Odpis textu	Bez chýb	Drobné chyby	Časté malé chyby	Veľké chyby	Veľké chyby
Prepis textu	Bez chýb	Drobné chyby	Časté malé chyby	Veľké chyby	Veľké chyby
Písanie spamäti	Bez chýb	Drobné chyby	Veľké chyby	Nevie	Nevie

Vzhľadom na to, že na väčšine škôl učitelia hodnotia svojich žiakov klasifikáciou, teda známku, je potrebné, aby sa dodržiavali metodické pokyny všade rovnako. Prax nám totiž ukazuje, že nie všade dosiahnutá známka v klasifikácii zabezpečuje rovnakú úroveň zvládnutia učiva. Pri hodnotení a klasifikácii žiakov treba dodržiavať stanovené pravidlá kvôli

objektívite a rovnakej náročnosti učiteľov, nesmieme však zabúdať na individuálny prístup pri hodnotení žiakov (okrem známky nešetrimo ani pochvalou a povzbudením).

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Slovenský jazyk – čítanie a literárna výchova v 2. – 4. ročníku

Predmetom hodnotenia a klasifikácie v čítaní a literárnej výchove sú všetky zručnosti, vedomosti a estetické činnosti, ktoré sú uvedené v učebných osnovách pre jednotlivé ročníky.

Podklady na klasifikáciu sa majú získavať prevažne ústnou formou. Okrem toho možno hodnotiť a klasifikovať výtvarné vyjadrenie žiakov (napr. obrázkovú osnovu, ilustráciu...) a ich pohybovú činnosť (dramatizácia, vyjadrenie pohybom).

Klasifikácia literatúry má vychádzať z prioritného postavenia estetickej funkcie jej obsahu, preto najvhodnejším spôsobom klasifikácie sa javí **kombinované klasifikovanie:**

- prostredníctvom známky sa klasifikuje úroveň zvládnutia techniky čítania (čitateľské zručnosti), teoretické vedomosti z literatúry

- slovné sa hodnotia čitateľské schopnosti a zručnosti, schopnosť interpretovania, hodnotové činitele i estetické vnímanie (slovné hodnotenie je súčasťou klasifikovania známku).

Metodické usmernenie k hodnoteniu
matematiky
na prvom stupni ZŠ M. Kukučina

Spracovali: PaedDr. Anna Horáková, Mgr. Šuranová
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Úvod:

Pri vyučovaní matematiky treba využiť vedomosti všetkých koncepcií, s ktorými učitelia boli oboznámení počas štúdií a priebežného vzdelávania, všetky metódy a formy práce, ktoré budú viesť k rastu výkonnosti a rozvoju tvorivého myslenia žiakov, k hľadaniu súvislostí pri riešení, náväznosti na jednotlivé celky, používanie výhod pri riešení, uplatňovať medzipredmetové vzťahy, ich zdôvodňovanie pomocou rozprávania a opisu svojej práce atď.

Ústne odpovede:

Pri klasifikácii ústnych odpovedí vychádzame z Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl:

Stupeň 1 (výborný)

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami.

Stupeň 2 (chváľitebný)

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí, ktoré sú predpísané učebnými osnovami, nepodstatné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie s učiteľovou pomocou korigovať. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, grafický prejav je menej estetický. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa prejavujú nedostatky, grafický prejav je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby vie žiak s pomocou učiteľa korigovať.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné medzery. Jeho zručnosť vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti má podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správaní, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.

Skrátene:

1. Žiak má na jednotku samostatne, plynule vysvetliť tvrdenia – riešenia, pokusy, preukázať pochopenie vzájomných súvislostí dejov a javov, uplatňovať medzipredmetové vzťahy opisom a rozprávaním.
2. Ak pri odpovedi je potrebné, aby učiteľ kládol žiakovi pomocné otázky, a on vie na ne odpovedať + všetko ako v bode č. 1, je klasifikovaný dvojkou.
3. Ak na časť otázok nevie odpovedať ani vysvetliť podstatné javy, je hodnotený trojkou.
4. Štvorkou je žiak hodnotený, ak prejavuje závažné nedostatky a medzery v základných vedomostiach, ktoré dokáže korigovať len s pomocou učiteľa.
5. Päťku žiak dostane, keď prejavuje závažné nevedomosti, svoje chyby nedokáže odstrániť ani s pomocou učiteľa.

Písomné práce:

Dohodnuté písomné práce (vstupný, polročný a výstupný test v 3. a 4. ročníku) učiteľia na konci školského roku uschovajú na 1 školský rok.

Slovné príklady – bodovanie a hodnotenie

- koľko je matematických operácií, toľko bodov sa pridá /tri oddelené počítania = 3 body/
- tie isté, ak sú spojené do rovnice, pridať ešte jeden bod za rovnicu /pri zložených slovných úlohách/
- ak je v zápise naznačený výpočet, pridať jeden bod
- ak je príklad vypočítaný nesprávne, ale v zápise je naznačený výpočet správne, dostane 1 bod
- ak je príklad vypočítaný nesprávne a v zápise nie je naznačený výpočet, dostane 0 bodov

- do rovníc dosadiť už hotový výsledok – z bočných výpočtov

Hodnotenie previerok a didaktických testov podľa pokynov s. Albertyovej zo dňa 28. 11. 1984 /MŠK SR/

Za každú operáciu /vedomosť, krok, spoj/ v písomnej práci pridáme bod. Počet bodov sčítame. Dané percentá **91%, 76%, 46%, 26%** násobíme počtom bodov z písomnej práce, oddelíme 2 desatinné miesta a celé číslo správne zaokrúhlime.

Napríklad: Ak má previerka 35 bodov:

$$91.35 = 31,85 \quad /32 \text{ bodov/}$$

$$76.35 = 26,68 \quad /27 \text{ bodov/}$$

$$46.35 = 16,10 \quad /16 \text{ bodov/}$$

$$26.35 = 9,10 \quad / 9 \text{ bodov/}$$

$$\text{Klasifikácia: } 1 = 35 - 32 \text{ bodov}$$

$$2 = 31 - 27 \text{ bodov}$$

$$3 = 26 - 16 \text{ bodov}$$

$$4 = 15 - 9 \text{ bodov}$$

$$5 = 8 - \text{menej bodov}$$

Pri celkovom hodnotení žiaka v predmete musí prevažovať počet známok z ústnych odpovedí nad písomnými.

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý z dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Metodické usmernenie k hodnoteniu vlastivedy na prvom stupni ZŠ M. Kukučina

Spracovali: PaedDr. Anna Horáková, Mgr. Šuranová
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Úvod:

Pri vyučovaní prírodovedných predmetov treba využiť vedomosti všetkých koncepcií, s ktorými učitelia boli oboznámení počas štúdií a priebežného vzdelávania, všetky metódy a formy práce, ktoré budú viesť k rastu výkonnosti a rozvoju tvorivého myslenia žiakov, k hľadaniu súvislostí pri riešení, náväznosti na jednotlivé celky, uplatňovať medzipredmetové vzťahy, pochopiť priebeh dejov a javov, ich zdôvodňovanie pomocou rozprávania a opisu svojej práce atď. Učiteľ prihliada na vývojové osobitosti a možnosti žiakov podľa ročníka.

Ústne odpovede:

Pri klasifikácii ústnych odpovedí vychádzame z Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl:

Stupeň 1 (výborný)

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí, ktoré sú predpísané učebnými osnovami, nepodstatné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie s učiteľovou pomocou korigovať. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, grafický prejav je menej estetický. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa prejavujú nedostatky, grafický prejav je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby vie žiak s pomocou učiteľa korigovať.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné medzery. Jeho zručnosť vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti má podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správaní, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.

Skrátene:

1. Žiak má na jednotku samostatne, plynule vysvetliť tvrdenia – riešenia, pokusy a laboratórne cvičenia, preukázať pochopenie vzájomných súvislostí dejov a javov, uplatňovať medzipredmetové vzťahy opisom a rozprávaním.
2. Ak pri odpovedi je potrebné, aby učiteľ kládol žiakovi pomocné otázky, a on vie na ne odpovedať + všetko ako v bode č. 1, je klasifikovaný dvojkou.
3. Ak na časť otázok nevie odpovedať ani vysvetliť podstatné javy, je hodnotený trojkou.
4. Štvorkou je žiak hodnotený, ak prejavuje závažné nedostatky a medzery v základných vedomostiach, ktoré dokáže korigovať len s pomocou učiteľa.
5. Päťku žiak dostane, keď prejavuje závažné nevedomosti, svoje chyby nedokáže odstrániť ani s pomocou učiteľa.

Previerky:

Pre vlastivedu nie je predpísaný počet ani náplň písomných prác, učiteľ si sám naplánuje ich počet – doporučujeme písať po ukončení každého tematického celku.

Vedľajšie kontrolné previerky podľa okruhov, tém, prípadne úloh – aby bola spätná väzba medzi žiakom a učiteľom. Pri nich je potrebné dodržať všetky podmienky, obsah i formu podľa štandardu a učebných osnov pre jednotlivé ročníky.

Hodnotenie previerok a didaktických testov podľa pokynov s. Albertyovej zo dňa 28. 11. 1984 /MŠK SR/

Za každú vedomosť v písomnej práci pridáme bod. Počet bodov sčítame. Dané percentá **91%, 76%, 46%, 26%** násobíme počtom bodov z písomnej práce, oddelíme 2 desatinné miesta a celé číslo správne zaokrúhlime.

Napríklad: Ak má previerka 35 bodov:

91.35 = 31,65 /32 bodov/

76.35 = 26,68 /27 bodov/

46.35 = 16,10 /16 bodov/

26.35 = 9,10 / 9 bodov/

Klasifikácia: 1 = 35 – 32 bodov

2 = 31 – 27 bodov

3 = 26 – 16 bodov

4 = 15 - 9 bodov

5 = 8 - menej bodov

Projekty a prezentácie:

Pri hodnotení žiackych projektov vychádzame z nasledovných kritérií:

- Dodržanie témy
- Rozvíjanie témy, obrázkový materiál, použitie zdrojov, samostatnosť, tvorivosť, nápaditosť, originalita
- estetická úroveň

Projekty žiakov hodnotíme sloвне, výstavkou najlepších projektov a najlepšie aj motivačnou známkom – 1.

Pri celkovom hodnotení žiaka v predmete musí prevažovať počet známok z ústnych odpovedí nad písomnými.

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý z dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Metodické usmernenie k hodnoteniu prírodovedy na prvom stupni ZŠ M. Kukučina

Spracovali: PaedDr. Anna Horáková, Mgr. Šuranová
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Úvod:

Pri vyučovaní prírodovedných predmetov treba využiť vedomosti všetkých koncepcií, s ktorými učitelia boli oboznámení počas štúdií a priebežného vzdelávania, všetky metódy a formy práce, ktoré budú viesť k rastu výkonnosti a rozvoju tvorivého myslenia žiakov, k hľadaniu súvislostí pri riešení, náväznosti na jednotlivé celky, uplatňovať medzipredmetové vzťahy, pochopiť priebeh dejov a javov, ich zdôvodňovanie pomocou rozprávania a opisu svojej práce atď. Učiteľ prihliada na vývojové osobitosti a možnosti žiakov podľa ročníka.

Ústne odpovede:

Pri klasifikácii ústnych odpovedí vychádzame z Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl:

Stupeň 1 (výborný)

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí, ktoré sú predpísané učebnými osnovami, nepodstatné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie s učiteľovou pomocou korigovať. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, grafický prejav je menej estetický. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa prejavujú nedostatky, grafický prejav je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby vie žiak s pomocou učiteľa korigovať.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné medzery. Jeho zručnosť vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti má podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správaní, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.

Skrátene:

1. Žiak má na jednotku samostatne, plynule vysvetliť tvrdenia – riešenia, pokusy a laboratórne cvičenia, preukázať pochopenie vzájomných súvislostí dejov a javov, uplatňovať medzipredmetové vzťahy opisom a rozprávaním.
2. Ak pri odpovedi je potrebné, aby učiteľ kládol žiakovi pomocné otázky, a on vie na ne odpovedať + všetko ako v bode č. 1, je klasifikovaný dvojkou.
3. Ak na časť otázok nevie odpovedať ani vysvetliť podstatné javy, je hodnotený trojkou.
4. Štvorkou je žiak hodnotený, ak prejavuje závažné nedostatky a medzery v základných vedomostiach, ktoré dokáže korigovať len s pomocou učiteľa.
5. Päťku žiak dostane, keď prejavuje závažné nevedomosti, svoje chyby nedokáže odstrániť ani s pomocou učiteľa.

Previerky:

Pre vlastivedu nie je predpísaný počet ani náplň písomných prác, učiteľ si sám naplánuje ich počet – doporučujeme písať po ukončení každého tematického celku.

Vedľajšie kontrolné previerky podľa okruhov, tém, prípadne úloh – aby bola spätná väzba medzi žiakom a učiteľom. Pri nich je potrebné dodržať všetky podmienky, obsah i formu podľa štandardu a učebných osnov pre jednotlivé ročníky.

Hodnotenie previerok a didaktických testov podľa pokynov s. Albertyovej zo dňa 28. 11. 1984 /MŠK SR/

Za každú vedomosť v písomnej práci pridáme bod. Počet bodov sčítame. Dané percentá **91%, 76%, 46%, 26%** násobíme počtom bodov z písomnej práce, oddelíme 2 desatinné miesta a celé číslo správne zaokrúhlime.

Napríklad: Ak má previerka 35 bodov:

91.35 = 31,85 /32 bodov/

76.35 = 26,68 /27 bodov/

46.35 = 16,10 /16 bodov/

26.35 = 9,10 / 9 bodov/

Klasifikácia: 1 = 35 – 32 bodov

2 = 31 – 27 bodov

3 = 26 – 16 bodov

4 = 15 - 9 bodov

5 = 8 - menej bodov

Projekty a prezentácie:

Pri hodnotení žiackych projektov vychádzame z nasledovných kritérií:

- Dodržanie témy
- Rozvíjanie témy, obrázkový materiál, použitie zdrojov, samostatnosť, tvorivosť, nápaditosť, originalita, estetická úroveň

Projekty žiakov hodnotíme slovnou, výstavkou najlepších projektov a najlepšie aj motivačnou známku – 1.

Pri celkovom hodnotení žiaka v predmete musí prevažovať počet známok z ústnych odpovedí nad písomnými.

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý z dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Metodické usmernenie k hodnoteniu
anglického jazyka
na prvom stupni ZŠ M. Kukučina

Vypracovala: Mgr. Veronika Harmaniaková
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Hodnotenie a klasifikácia predmetu

V počiatočnej fáze učenia sa cudzieho jazyka v primárnom vzdelávaní má hodnotenie žiakov predovšetkým motivačnú a formatívnu funkciu. Podľa učebných osnov CJ pre 1.-4. ročník ZŠ skorý začiatok vyučovania CJ od 1. ročníka má u detí vzbudiť záujem o jazyk a kultúru, sprostredkovať základné vedomosti v CJ, umožniť deťom lepšie poznanie sveta, podporovať ich sebavedomie.

Spôsoby hodnotenia:

Hodnotenie učiteľom: ústnou formou alebo písomnou formou: jeho cieľom je ohodnotiť vedomosti žiaka a jeho spôsobilosti, pomáhať učiteľom aj žiakom monitorovať pokrok žiaka v učení. Forma a obsah hodnotenia by mali reflektovať skúsenosti detí z vyučovania (typy úloh sú žiakom známe z vyučovacieho procesu).

Hodnotenie spolužiakmi: má mať motivačnú funkciu, viesť žiakov k väčšej vzájomnej tolerancii a naučiť ich všímať si pozitívne práce spolužiakov, čo môže pozitívne ovplyvniť atmosféru v triede, pretože žiaci sa učia rešpektovať jeden druhého.

Sebahodnotenie: rozvíja kognitívne spôsobilosti žiaka, ako je napríklad monitorovanie vlastného pokroku v učení, uvedomovanie si svojich schopností, štýlov učenia a kladenia si vlastných cieľov. Proces hodnotenia prebieha zo začiatku v materinskom jazyku. Medzi najčastejšie metódy sebahodnotenia patria: portfólio

Žiaci sú klasifikovaní známku. K známke učiteľ použije slovný komentár, ocení ich záujem, snahu, aktivitu, správnu výslovnosť, slovnú zásobu.

Hodnotenie má skôr sledovať prírastok vedomostí dieťaťa ako hodnotiť.

Hodnotením sa má uspokojovať prirodzená potreba dieťaťa informovať sa o vlastnom pokroku správnymi formami bez toho, aby sme sa dotkli jeho osobnosti.

Učiteľ má žiakov viesť k správne sebahodnoteniu .

Okrem hodnotenia ústnou formou sa v 1. a 2. ročníku môže použiť aj hodnotenie prostredníctvom obrázkových pečiatok, používajú sa tri druhy pečiatok – výborná práca, priemerná práca, slabá práca. Tvary pečiatok nie sú predpísané.

Hodnotenie žiakov 3.-4. ročníka

Žiaci 3.- 4. ročníka sa od začiatku 1.polroka klasifikujú. Hodnotenie má pôsobiť konštruktívne a povzbudzujúco a má byť zamerané na pozitívnu motiváciu žiakov. Ku známke učiteľ použije slovný komentár, ocení ich záujem, snahu, aktivitu, správnu výslovnosť, slovnú zásobu.

Hodnotenie previerok:	Známka
100% - 90%	1
89% - 75%	2
74% - 45%	3
44% - 25%	4
24% - 0%	5

Tabuľka hodnotenia

Body	40	35	30	25	20	15	10
Známky							
1	40- 36	35- 32	30- 27	25- 23	20- 18	15- 14	10- 9
2	35- 30	31- 27	26- 22	22- 19	17- 15	13- 11	8- 7
3	29- 18	26- 16	21- 14	18- 11	14- 9	10- 7	6- 5
4	17- 10	15- 9	13- 8	10- 6	8- 5	6- 4	4- 3
5	9- 0	8- 0	7- 0	5- 0	4- 0	3- 0	2- 0

Projekty a prezentácie:

Pri hodnotení žiackych projektov vychádzame z nasledovných kritérií:

- Dodržanie témy
- Rozvíjanie témy, obrázkový materiál, použitie zdrojov, samostatnosť, tvorivosť, nápaditosť, originalnosť
- estetická úroveň

Projekty žiakov hodnotíme slovnou, výstavkou najlepších projektov a najlepšie aj motivačnou známku – 1.

Žiaci sú klasifikovaní známkou, prospech žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa klasifikuje týmito stupňami:

Stupeň 1 (výborný)

Žiak prejavuje záujem o aktivity, zapája sa, je kreatívny, vie reagovať pohybom, prípadne slovnou na podnety. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne. Adekvátne odpovedá na danú tému, správne použité gramatické štruktúry, pestrá slovná zásoba, takmer bez chýb.

Stupeň 2 (chválitebný)

Miestami chyby vo výslovnosti, niekoľko gramatických chýb, väčšina viet je však správna, v prejave je pomerne plynulý, učiteľ položí viac otázok na spresnenie odpovede, odpovede na otázky sú vyčerpávajúce, žiak reaguje pohotovo. Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho

ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupeň 3 (dobrý)

Miestami chyby vo výslovnosti, niekoľko gramatických chýb, ktoré spôsobujú problémy pri porozumení, prejav je kratší. Žiak hľadá slová, robí chyby v gramatických štruktúrach, učiteľ kladie viac otázok na spresnenie. Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojenie poznatkov, pojmov a zákonitostí podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Nechce a nevie reagovať na podnety. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

Stupeň 4 (dostatočný)

Častejšie chyby vo výslovnosti, veľa gramatických chýb, ktoré spôsobujú problémy pri porozumení, prejav s dlhšími prestávkami, nedostatočná základná slovná zásoba, obmedzený rozsah gramatických štruktúr, odpovede na otázky nezodpovedajú rozsahu i obsahu učiva, žiak nie vždy vie odpovedať na otázky učiteľa. Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Časté chyby vo výslovnosti, množstvo gramatických chýb, ktoré spôsobujú nezrozumiteľnosť prejavu, nedostatočná slovná zásoba, neschopnosť použiť základné gramatické štruktúry, žiak nevie odpovedať na otázky učiteľa. Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý z dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Metodické usmernenie k hodnoteniu **telesnej a športovej výchovy** **na prvom stupni ZŠ M. Kukučina**

Spracovali: Mgr. Mária Tomášová, Mgr. Kormanáková, PaedDr. A Horáková
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Úvod:

Hodnotenie výchov na prvom stupni má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície, vynaložené úsilie.

Nehodnotíme len výsledok činnosti, ale celý proces a prístup žiaka k činnostiam z hľadiska tvorivosti, uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov, otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení, cieľavedomosť, snahu, spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, jeho záujem o sebavyjadrovanie.

Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s predchádzajúcimi výkonmi pred porovnávaním s výkonmi iných žiakov.

Snažíme sa hodnotiť pozitívne, zlá známka by mohla dieťa demotivovať, potlačiť jeho túžbu o sebavyjadrenie.

Stupeň 1 (výborný)

Žiak je iniciatívny a tvorivý, schopný uplatniť vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom, vie vyjadriť veku primerané postoje, ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov na vynikajúcej úrovni. Žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky z činnosti a ich výsledky, preukazuje vedomosti z danej oblasti primerane edukačným úlohám v danom ročníku, dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a výkonom iných.

Stupeň 2 (cvhálitebný)

Žiak je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý, vie vyjadriť veku primerané postoje, s pomocou učiteľa ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov, na základe podnetných otázok dokáže vyjadrovať svoje názory, vedomosti a pocity. Snaží sa chyby a nedostatky odstrániť.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak realizuje edukačné úlohy len priemerne, slabo prejavuje záujem a toleranciu, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity vyjadrí len s ťažkosťami. Nedostatky vo svojej práci dokáže opraviť alebo odstrániť s pomocou učiteľa.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, chýba mu záujem a tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s veľkými ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity nevie vyjadriť. Nedostatky vo svojej práci nedokáže a nemá snahu opraviť ani s pomocou učiteľa.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o aktivity v danom predmete, neguje vyučovací proces.

Poznámka: Neodporúčame používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka, v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu).

V žiadnom prípade do známky nezahrňame hodnotenie správania sa na hodine.

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý z dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Metodické usmernenie k hodnoteniu **hudobnej výchovy** **na prvom stupni ZŠ M. Kukučina**

Spracovali: Mgr. Mária Tomášová, Mgr. Kormaňáková, PaedDr. A Horáková
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Úvod:

Hodnotenie výchov na prvom stupni má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície, vynaložené úsilie.

Nehodnotíme len výsledok činnosti, ale celý proces a prístup žiaka k činnostiam z hľadiska tvorivosti, uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov, otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení, cieľavedomosť, snahu, spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, jeho záujem o sebavyjadrovanie.

Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s predchádzajúcimi výkonmi pred porovnávaním s výkonmi iných žiakov.

Snažíme sa hodnotiť pozitívne, zlá známka by mohla dieťa demotivovať, potlačiť jeho túžbu o sebavyjadrenie.

Stupeň 1 (výborný)

Žiak je iniciatívny a tvorivý, schopný uplatniť vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom, vie vyjadriť veku primerané postoje, ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov na vynikajúcej úrovni. Žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky z činnosti a ich výsledky, preukazuje vedomosti z danej oblasti primerane edukačným úlohám v danom ročníku, dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a výkonom iných.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý, vie vyjadriť veku primerané postoje, s pomocou učiteľa ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov, na základe podnetných otázok dokáže vyjadrovať svoje názory, vedomosti a pocity. Snaží sa chyby a nedostatky odstrániť.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak realizuje edukačné úlohy len priemerne, slabo prejavuje záujem a toleranciu, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity vyjadrí len s ťažkosťami. Nedostatky vo svojej práci dokáže opraviť alebo odstrániť s pomocou učiteľa.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, chýba mu záujem a tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s veľkými ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity nevie vyjadriť. Nedostatky vo svojej práci nedokáže a nemá snahu opraviť ani s pomocou učiteľa.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o aktivity v danom predmete, neguje vyučovací proces.

Poznámka: Neodporúčame používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka, v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu).

V žiadnom prípade do známky nezahrňame hodnotenie správania sa na hodine.

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý z dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Metodické usmernenie k hodnoteniu výtvarnej výchovy na prvom stupni ZŠ M. Kukučina

Spracovali: PaedDr. Lenka Durajová
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Hodnotenie výchov na prvom stupni má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície, vynaložené úsilie...

Nehodnotíme len výsledok činnosti, ale celý proces a prístup žiaka k činnostiam z hľadiska tvorivosti, uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov, otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení, cieľavedomosť, snahu, spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, jeho záujem o sebavyjadrovanie. Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkon s predchádzajúcimi výkonmi pred porovnávaním s výkonmi iných žiakov. Snažíme sa hodnotiť pozitívne, zlá známka by mohla dieťa demotivovať, potlačiť jeho túžbu o sebavyjadrenie.

Špecifikom výchovy prostredníctvom výtvarných činností a výtvarného vyjadrovania je, že sa v rámci jej procesu očakáva vlastný prístup žiaka k aplikácii techník, nástrojových a koordinačných zručností, ale najmä v oblasti vytvárania svojich osobných symbolických reprezentácií skutočnosti (obrazov, objektov, priestorových riešení, akčných a procesuálnych vyjadrení svojej fantázie, predstáv a reality vonkajšieho sveta).

Výtvarná výchova na ZŠ je predmet, ktorý sa nenapĺňa realizáciou požadovaného programu (edukačnej úlohy), ale v ktorých je tento program len východiskom k samostatnému (tvorivému) výtvarnému vyjadrovaniu sa žiaka. Ináč by nespĺňali svoje ťažiskové poslanie:

- formovať mentálne štruktúry žiaka v smere aktívnej otvorenosti voči interpretáciám a vyjadrovaniu sveta a seba, orientovať žiaka k tvorivému prístupu, či v rámci sebavyjadrovania alebo riešenia zadaných úloh. Hodnotenie má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície a vkus. Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s jeho predchádzajúcimi výkonmi a s nastavenými kritériami pre porovnávanie s výkonmi iných žiakov. Až v druhom rade je teda hodnotenie porovnaním v rámci skupiny žiakov (triedy). Toto porovnanie má mať najmä výchovný charakter.

Pri zohľadnení osobitosti každého žiaka poskytuje obraz o rozvrstvení škály kvality prístupu, výkonu, poznania, schopnosti zaujať stanovisko a výsledku činnosti v porovnaní medzi jednotlivými žiakmi. Nehodnotíme teda len (alebo v prvom rade) výsledok činnosti (vytvorený artefakt), ale celý proces a prístup žiaka v rámci tohto procesu.

Formy hodnotenia

Ťažiskovou formou hodnotenia je osobný rozhovor so žiakom, v ktorom učiteľ žiakovi poskytne citlivú, veku primeranú, analyticky podloženú spätnú väzbu o rôznych aspektoch jeho činnosti (viď kritériá hodnotenia). Vo vzájomnej komunikácii má žiak možnosť klásť otázky alebo zdôvodniť svoj prístup. Túto formu odporúčame príležitostne kombinovať aj so sebahodnotením žiaka. Nevyhnutnou formou hodnotenia je aj škálovanie formou známok, porovnateľné so známokovaním, aké sa používa v iných predmetoch vyučovaných na škole. Nie je nutné známkovať každú prácu a každý výkon žiaka. Je na voľbe učiteľa, ktoré úlohy

bude hodnotiť, aby poskytli žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji. Odporúčame však, aby žiak bol hodnotený z úloh v rámci rozličných metodických radov, aby bola vyváženosť výkonu žiaka, nakoľko môžu byť rozdiely vzhľadom na rôznorodosť záujmov a schopností žiakov.

Kritériá hodnotenia

Učiteľ má brať ohľad na to, že výtvarný prejav súvisí s fantáziou, seba projekciou, záujmami a intímny svetom žiaka a že toto hľadisko sa bude prejavovať aj v jeho riešení výtvarných úloh iniciovaných učiteľom. Preto sa pri hodnotení musí vyvarovať paušálnych súdov a šablónovitých kritérií, ktoré by sa mohli necitlivo dotknúť osobnostného zamerania žiaka.

Uprednostňujeme osobný, diferencovaný prístup. Predložené kritériá sú orientačné, učiteľovi poskytujú štruktúru analýzy jednotlivých hľadísk uplatniteľných na činnosť žiaka v rámci výtvarnej výchovy. Výsledok výtvarných činností (artefakt) nie je jediným predmetom hodnotenia, ale učiteľ zvažuje všetky nižšie vymenované kritériá. Výsledok výtvarnej činnosti je síce dôležitý, u žiaka naň vzniká obyčajne citová väzba – spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, čo

ho následne motivuje pre ďalšiu výtvarnú prácu a udržiava jeho záujem o seba vyjadrovanie. Je teda potrebné, aby učiteľ k nemu zaujímal stanovisko. Okrem neho treba hodnotiť, a niekedy aj uprednostniť, proces výtvarných činností, pretože práve v rámci tohto procesu dochádza k formácii osobnosti žiaka ak získavaniu kompetencií – k napĺňaniu cieľov výtvarnej výchovy.

Kritériá hodnotenia sú vypracované v súlade s ročníkovými kompetenciami a je potrebné, aby učiteľ pri hodnotení mal tieto kompetencie a ich postupné dosahovanie na zreteli. Učiteľ u žiaka hodnotí, primerane veku:

a) priebeh vytvárania postojov:

- prístup k činnostiam z hľadiska tvorivosti, t. j. uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov a vlastného zamerania pri realizácii edukačnej úlohy
- otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení
- cieľavedomosť riešení
- záujem o činnosti v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok
- schopnosť spolupracovať
- schopnosť zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov

b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí:

- technické zručnosti (ovládanie požadovaných nástrojov, materiálov a technických operácií s nimi)
- formálne zručnosti (vyjadrovanie sa prostredníctvom výtvarného jazyka)
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja vnímania a prežívania
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja predstavivosti a fantázie
- mentálne spôsobilosti na úrovni myslenia (vlastné témy, koncepcie, návrhy
- schopnosť analyzovať a syntetizovať, pomenovať procesy, interpretovať zážitky)

c) priebeh získavania vedomostí:

- znalosti oblastí vizuálnej kultúry a výtvarného umenia súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami
- pochopenie výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho
- znalosť materiálov, techník, médií a procesov ich používania

d) schopnosť realizácie výsledného artefaktu

Stupeň hodnotenia:

Stupeň 1 (výborný)

Žiak spĺňa kritériá (a –d) na vynikajúcej úrovni: žiak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu,

- žiak dokáže vyjadriť veku primerané postoje (vkus, názor, spolupráca, individualita) v oblasti vizuálnej kultúry
- žiak ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vynikajúcej úrovni
- žiak preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti –na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií
- žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky
- žiak preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerané edukačným
- žiak dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných
- žiak zrealizoval artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam

Proporcie medzi jednotlivými kritériami zvažuje učiteľ podľa individuálnych daností žiaka.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak v podstate spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity, neguje vyučovací proces. Neodporúčame používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka; v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu) .

Je potrebné, aby učiteľ primerane hodnotil výtvarné prejavy detí zo sociálne znevýhodneného prostredia, ako aj integrovaných detí s dyslexiou, dyskalkúliou a pod.

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý z dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Metodické usmernenie k hodnoteniu **etickej výchovy** **na prvom stupni ZŠ M. Kukučina**

Spracovali: Mgr. Mária Tomášová, Mgr. Kormanáková, PaedDr. A Horáková
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Úvod:

Hodnotenie výchov na prvom stupni má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície, vynaložené úsilie.

Nehodnotíme len výsledok činnosti, ale celý proces a prístup žiaka k činnostiam z hľadiska tvorivosti, uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov, otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení, cieľavedomosť, snahu, spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, jeho záujem o sebavyjadrovanie.

Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s predchádzajúcimi výkonmi pred porovnávaním s výkonmi iných žiakov.

Snažíme sa hodnotiť pozitívne, zlá známka by mohla dieťa demotivovať, potlačiť jeho túžbu o sebavyjadrenie.

Stupeň 1 (výborný)

Žiak je iniciatívny a tvorivý, schopný uplatniť vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom, vie vyjadriť veku primerané postoje, ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov na vynikajúcej úrovni. Žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky z činnosti a ich výsledky, preukazuje vedomosti z danej oblasti primerane edukačným úlohám v danom ročníku, dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a výkonom iných.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý, vie vyjadriť veku primerané postoje, s pomocou učiteľa ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov, na základe podnetných otázok dokáže vyjadrovať svoje názory, vedomosti a pocity. Snaží sa chyby a nedostatky odstrániť.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak realizuje edukačné úlohy len priemerne, slabo prejavuje záujem a toleranciu, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity vyjadrí len s ťažkosťami. Nedostatky vo svojej práci dokáže opraviť alebo odstrániť s pomocou učiteľa.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, chýba mu záujem a tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s veľkými ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity nevie vyjadriť. Nedostatky vo svojej práci nedokáže a nemá snahu opraviť ani s pomocou učiteľa.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o aktivity v danom predmete, neguje vyučovací proces.

Poznámka: Neodporúčame používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka, v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu).

V žiadnom prípade do známky nezahrňame hodnotenie správania sa na hodine.

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý z dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Metodické usmernenie k hodnoteniu **informatickej výchovy** **na prvom stupni ZŠ M. Kukučina**

Spracovali: Mgr. Mária Tomášová, Mgr. Kormaňáková, PaedDr. A. Horáková
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Úvod:

Hodnotenie výchov na prvom stupni má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície, vynaložené úsilie.

Nehodnotíme len výsledok činnosti, ale celý proces a prístup žiaka k činnostiam z hľadiska tvorivosti, uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov, otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení, cieľavedomosť, snahu, spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, jeho záujem o sebavyjadrovanie.

Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s predchádzajúcimi výkonmi pred porovnávaním s výkonmi iných žiakov.

Snažíme sa hodnotiť pozitívne, zlá známka by mohla dieťa demotivovať, potlačiť jeho túžbu o sebavyjadrenie.

Stupeň 1 (výborný)

Žiak je iniciatívny a tvorivý, schopný uplatniť vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom, vie vyjadriť veku primerané postoje, ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov na vynikajúcej úrovni. Žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky z činnosti a ich výsledky, preukazuje vedomosti z danej oblasti primerane edukačným úlohám v danom ročníku, dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a výkonom iných.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý, vie vyjadriť veku primerané postoje, s pomocou učiteľa ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov, na základe podnetných otázok dokáže vyjadrovať svoje názory, vedomosti a pocity. Snaží sa chyby a nedostatky odstrániť.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak realizuje edukačné úlohy len priemerne, slabo prejavuje záujem a toleranciu, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity vyjadrí len s ťažkosťami, Nedostatky vo svojej práci dokáže opraviť alebo odstrániť s pomocou učiteľa.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, chýba mu záujem a tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s veľkými ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity nevie vyjadriť. Nedostatky vo svojej práci nedokáže a nemá snahu opraviť ani s pomocou učiteľa.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o aktivity v danom predmete, neguje vyučovací proces.

Poznámka: Neodporúčame používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka, v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu).

V žiadnom prípade do známky nezahrňame hodnotenie správania sa na hodine.

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý z dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Metodické usmernenie k hodnoteniu pracovného vyučovania na prvom stupni ZŠ M. Kukučina

Spracovali: Mgr. Miriam Halamčeková
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Hodnotenie výchov na prvom stupni má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície, vynaložené úsilie...

Nehodnotíme len výsledok činnosti, ale celý proces a prístup žiaka k činnostiam z hľadiska tvorivosti, uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov, otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení, cieľavedomosť, snahu, spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, jeho záujem o sebavyjadrovanie. Snažíme sa hodnotiť pozitívne, zlá známka by mohla dieťa demotivovať, potlačiť jeho túžbu o sebavyjadrenie.

Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s jeho predchádzajúcimi výkonmi a s nastavenými kritériami pre porovnávanie s výkonmi iných žiakov. Až v druhom rade je teda hodnotenie porovnaním v rámci skupiny žiakov (triedy). Toto porovnanie má mať najmä výchovný charakter. Pri zohľadnení osobitosti každého žiaka poskytuje obraz o rozvrstvení škály kvality prístupu, výkonu, poznania, schopnosti zaujať stanovisko a výsledku činnosti v porovnaní medzi jednotlivými žiakmi. Nehodnotíme teda len (alebo v prvom rade) výsledok činnosti (vytvorený artefakt), ale celý proces a prístup žiaka v rámci tohto procesu.

Formy hodnotenia

Ťažiskovou formou hodnotenia je osobný rozhovor so žiakom, v ktorom učiteľ žiakovi poskytne citlivú, veku primeranú, analyticky podloženú spätnú väzbu o rôznych aspektoch jeho činnosti (viď kritériá hodnotenia). Vo vzájomnej komunikácii má žiak možnosť klásť otázky alebo zdôvodniť svoj prístup. Túto formu odporúčame príležitostne kombinovať aj so sebahodnotením žiaka. Nevyhnutnou formou hodnotenia je aj škálovanie formou známok, porovnateľné so známokovaním, aké sa používa v iných predmetoch vyučovaných na škole. Nie je nutné známkovať každú prácu a každý výkon žiaka. Je na voľbe učiteľa, ktoré úlohy bude hodnotiť, aby poskytli žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji. Odporúčame však, aby žiak bol hodnotený z úloh v rámci rozličných metodických radov, aby bola vyváženosť výkonu žiaka, nakoľko môžu byť rozdiely vzhľadom na rôznorodosť záujmov a schopností žiakov.

Kritériá hodnotenia

Uprednostňujeme osobný, diferencovaný prístup. Predložené kritériá sú orientačné, učiteľovi poskytujú štruktúru analýzy jednotlivých hľadísk uplatniteľných na činnosť žiaka v rámci výchovy. Výsledok výtvarných činností (artefakt) nie je jediným predmetom hodnotenia, ale učiteľ zvažuje všetky nižšie vymenované kritériá.

Kritériá hodnotenia sú vypracované v súlade s ročníkovými kompetenciami a je potrebné, aby učiteľ pri hodnotení mal tieto kompetencie a ich postupné dosahovanie na zreteli. Učiteľ u žiaka hodnotí, primerane veku:

a) priebeh vytvárania postojov:

- prístup k činnostiam z hľadiska tvorivosti, t. j. uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov a vlastného zamerania pri realizácii edukačnej úlohy
- otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení
- cieľavedomosť riešení
- záujem o činnosti v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok,
- schopnosť spolupracovať
- schopnosť zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov

b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí:

- technické zručnosti (ovládanie požadovaných nástrojov, materiálov a technických operácií s nimi)
- formálne zručnosti (vyjadrovanie sa prostredníctvom výtvarného jazyka)
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja vnímania a prežívania
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja predstavivosti a fantázie
- mentálne spôsobilosti na úrovni myslenia (vlastné témy, koncepcie, návrhy
- schopnosť analyzovať a syntetizovať, pomenovať procesy, interpretovať zážitky)

c) priebeh získavania vedomostí:

- znalosti oblastí vizuálnej kultúry a výtvarného umenia súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami
- pochopenie výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho
- znalosť materiálov, techník, médií a procesov ich používania

d) schopnosť realizácie výsledného artefaktu.

Stupeň hodnotenia:

Stupeň 1 (výborný)

Žiak spĺňa kritériá (a –d) na vynikajúcej úrovni: žiak je iniciatívny a tvorivý , uplatňuje vlastné nápady, je otvorený

voči novým podnetom a experimentovaniu,

- žiak dokáže vyjadriť veku primerané postoje (vkus, názor, spolupráca, individualita) v oblasti vizuálnej kultúry,
- žiak ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vynikajúcej úrovni,
- žiak preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti –na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií,
- žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky,
- žiak preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerané edukačným
- žiak dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných,
- žiak zrealizoval artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam.

Proporcie medzi jednotlivými kritériami zvažuje učiteľ podľa individuálnych daností žiaka.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak v podstate spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o aktivity, neguje vyučovací proces. Neodporúčame používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka; v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu)

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý z dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.

Metodické usmernenie k hodnoteniu informatiky na prvom stupni ZŠ M. Kukučina

Spracovali: Mgr. Eva Paveleková
Aktualizované a schválené MZ dňa 30.8.2017

Hodnotenie informatiky na prvom stupni má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj.

Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície, vynaložené úsilie... Nehodnotíme len výsledok činnosti, ale celý proces a prístup žiaka k činnostiam z hľadiska tvorivosti, uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov, otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení, cieľavedomosť, snahu, spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, jeho záujem o sebavyjadrovanie. Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s predchádzajúcimi výkonmi pred porovnávaním s výkonmi iných žiakov. Snažíme sa hodnotiť pozitívne, zlá známka by mohla dieťa demotivovať, potlačiť jeho túžbu o sebavyjadrenie.

Stupeň 1 (výborný)

Žiak je iniciatívny a tvorivý, schopný uplatniť vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom, vie vyjadriť veku primerané postoje, ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov na vynikajúcej úrovni. Žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky z činnosti a ich výsledky, preukazuje vedomosti z danej oblasti primerane edukačným úlohám v danom ročníku, dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a výkonom iných.

Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý, vie vyjadriť veku primerané postoje, s pomocou učiteľa ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov, na základe podnetných otázok dokáže vyjadrovať svoje názory, vedomosti a pocity. Snaží sa chyby a nedostatky odstrániť.

Stupeň 3 (dobrý)

Žiak realizuje edukačné úlohy len priemerne, slabo prejavuje záujem a toleranciu, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity vyjadrí len s ťažkosťami, Nedostatky vo svojej práci dokáže opraviť alebo odstrániť s pomocou učiteľa.

Stupeň 4 (dostatočný)

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, chýba mu záujem a tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s veľkými ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity nevie vyjadriť. Nedostatky vo svojej práci nedokáže a nemá snahu opraviť ani s pomocou učiteľa.

Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné medzery. Jeho zručnosť vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti má podstatné nedostatky.

V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o aktivity v danom predmete, neguje vyučovací proces.

Poznámka: Neodporúčame používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka, v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu).

V žiadnom prípade do známky nezahrňame hodnotenie správania sa na hodine.

Pri určení metód a foriem hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením sa učiteľ riadi odporúčaniami CPPPaP.

Žiak, ktorý z dôvodu zdravotného znevýhodnenia postupuje podľa individuálneho vzdelávacieho programu, je hodnotený podľa individuálnych kritérií, čo má potom uvedené v doložke na vysvedčení.